

DEMO VERSIE

Enquêteresultaat
Trainingsevaluatie
17-05-2006



Inhoudsopgave

1	Introductie.....	3
2	Sterkte / zwakte analyse.....	4
3	Verschil eerste groep en overige groepen.....	5
4	Prioriteiten.....	6
5	Overzicht scores per groep.....	8
6	Overzicht scores per respondent.....	9
7	Overzicht respondenten per score.....	10
8	Overzicht scores per categorie.....	11
8.1	Lokatie.....	11
8.2	Informatie.....	12
8.3	Training.....	13
8.4	Trainer.....	14
8.5	Effect.....	15

1 - Introductie

Voor u ligt het evaluatierapport. De antwoorden die de respondenten hebben gegeven in de feedbackronde, zijn verwerkt in overzichtelijke, kleurrijke grafieken.

Met behulp van dit rapport krijgt u inzicht in de sterke en zwakkere categorieën. U ziet verzamelgrafieken waaruit u conclusies kunt trekken en gedetailleerde grafieken om indien nodig op details in te gaan.

Sterkte/Zwakte analyse:

De categorieën gesorteerd van sterk naar zwak.

Overzicht per groep:

De gemiddelde score per groep respondenten voor alle categorieën. De groepen kunnen zijn bepaald op basis van bijvoorbeeld ervaring (amateur, semi-professioneel, professioneel), of op basis van afdeling in een organisatie (inkoop, verkoop, ontwikkeling, management).

Overzicht per respondent:

De gemiddelde score per respondent voor alle categorieën. Het resultaat van alle deelnemers aan uw evaluatie.

Scores per vraag/indicator:

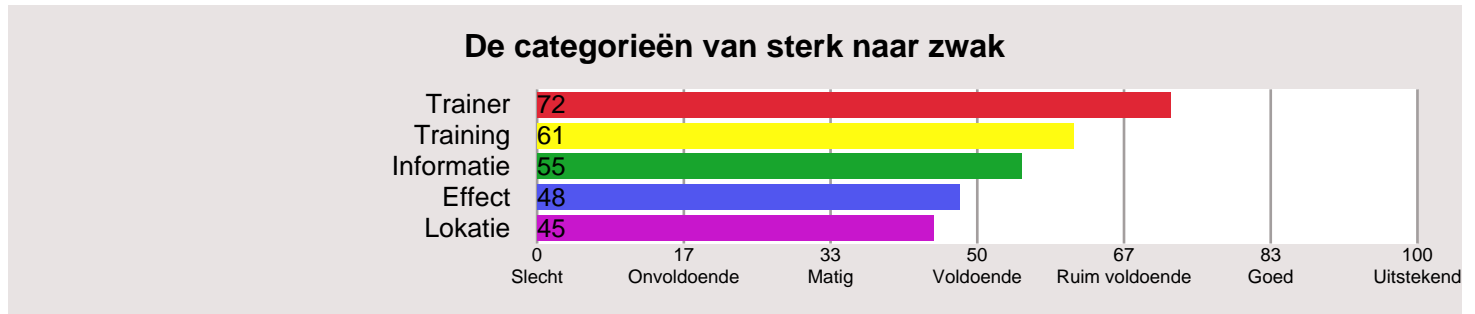
De scores van alle respondenten per vragen/indicatoren per categorie.

2 - Sterkte / zwakte analyse

Hier ziet u een overzicht van de sterke en zwakke categorieën.

Bij elke categorie wordt een percentage vermeld. Dit is het gemiddelde van de scores van alle respondenten die hebben meegewerkt aan de enquête.

In de grafiek zijn de scores van de 7-punt schaal uit de vragenlijst als percentages weergegeven.



Toelichting bij de sterke en zwakke categorieën:

Beste categorieën (score 55% of hoger)

Categorie Score	De volgende vragen zijn hier het meest op van invloed geweest:
Trainer Score 72%	- De trainer brengt de informatie duidelijk - Algemene beoordeling van de trainer
Training Score 61%	- Is de groepsgrootte goed? - Is het aantal sessies goed?
Informatie Score 55%	- Klopt de werkelijke situatie met de verwachtingen zoals die vooraf zijn geschetst? - Heeft u vooraf voldoende informatie ontvangen?

Categorieën om te verbeteren (score 48% of lager)

Categorie Score	De volgende vragen zijn hier het meest op van invloed geweest:
Lokatie Score 45%	- Is het gebouw netjes en schoon?
Effect Score 48%	- Wilt u weten welke vervolgstappen u kunt zetten? - Is het materiaal voldoende om mee verder te kunnen?

3 - Verschil eerste groep en overige groepen

Hier ziet u de categorieën waarvan de scores van de eerste groep en de overige groepen het sterkst verschillen.

Ten eerste tonen wij voor welke categorieën de eerste groep hoger scoort dan de overige groepen. De categorie waar het verschil het grootst is, wordt het eerst getoond, daarna de categorie met het op een na grootste verschil, enz.

Daaronder ziet u voor welke categorie de overige groepen hoger beoordelen dan de eerste groep.

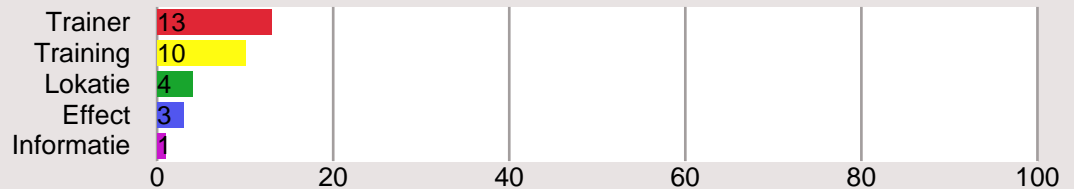
De getallen die genoemd staan in de onderstaande grafiek geven het verschil in percentages aan tussen de score van de eerste groep en de gemiddelde score van de overige groepen.

3.1 - Eerste groep scoort hoger

Er zijn geen verschillen gevonden.

3.2 - Overige groepen scoren hoger

Verschil eerste groep en overige groepen (Overige groepen scoren hoger)



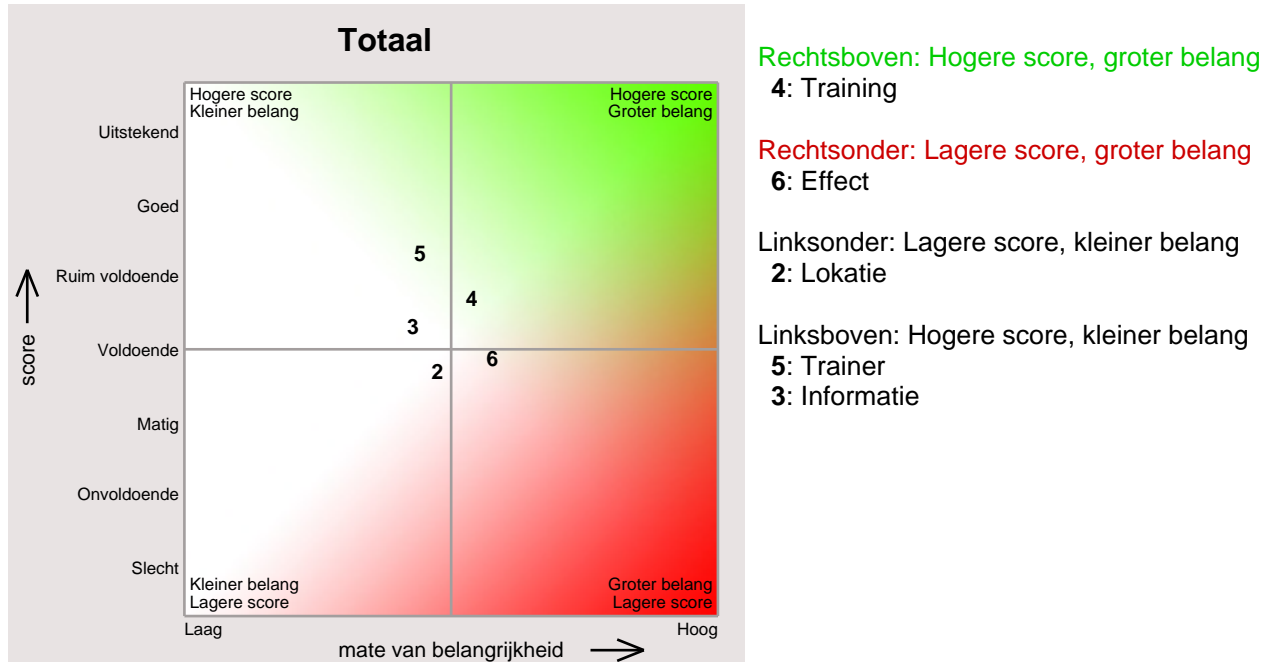
Categorie Verskil	De volgende vragen zijn hier het meest op van invloed geweest:
Trainer Verskil 13%	- Algemene beoordeling van de trainer - De trainer brengt de informatie duidelijk
Training Verskil 10%	- Is het aantal sessies goed? - Is het niveau van de training goed?

4 - Prioriteiten

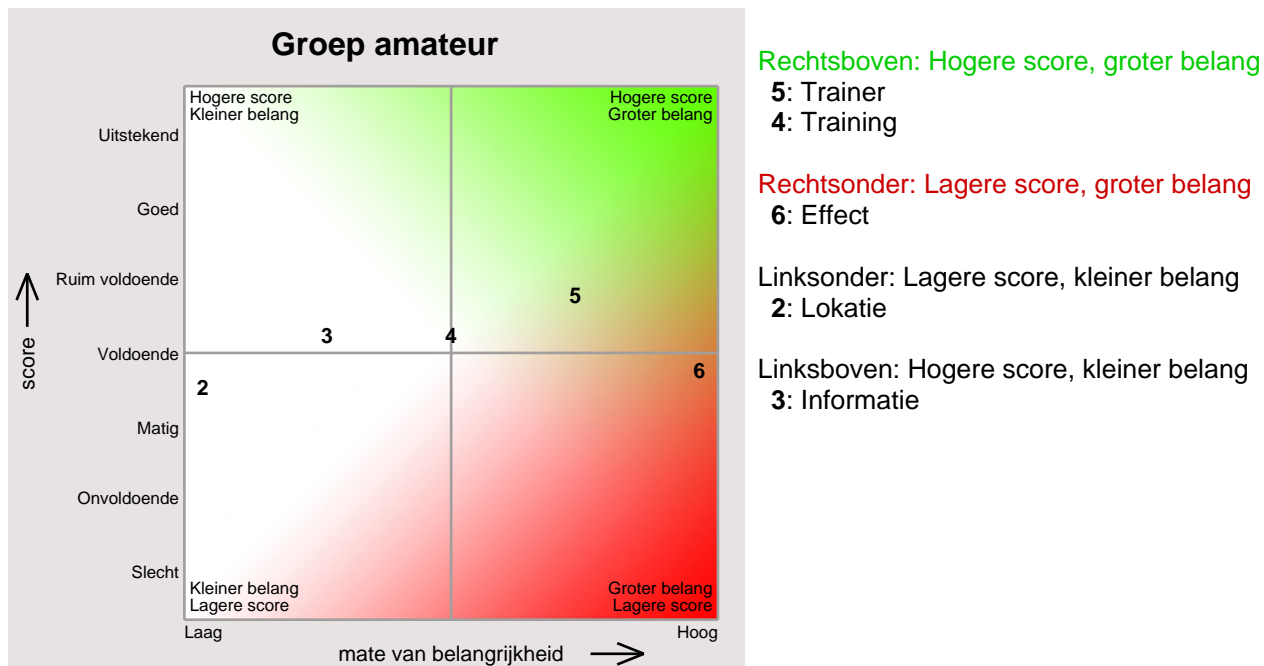
In deze paragraaf staat de score van een categorie uitgezet tegen de belangrijkheid van die categorie. Hierdoor kunt u achterhalen hoe u zich kunt profileren (nl. met de categorieën die hoog scoren en belangrijk zijn), en voor welke categorieën extra aandacht nodig is (nl. de categorieën die laag scoren en belangrijk zijn).

De overzichten worden getoond voor het gemiddelde over alle groepen, maar zijn ook uitgesplitst per groep. Wellicht dat de ene groep andere zaken belangrijker vindt dan de andere groep.

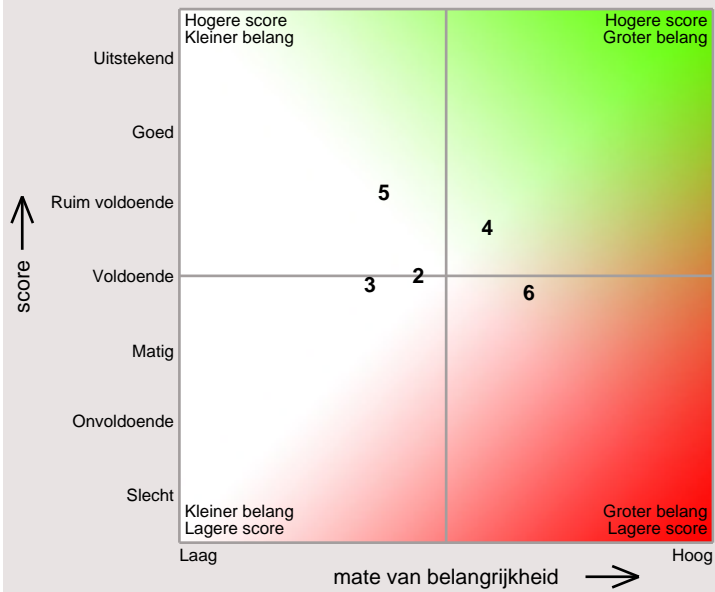
4.1 - Totaal



4.2 - Overzicht scores per groep



Groep semi-professioneel



Rechtsboven: Hogere score, groter belang

4: Training

Rechtsonder: Lagere score, groter belang

6: Effect

Linksonder: Lagere score, kleiner belang

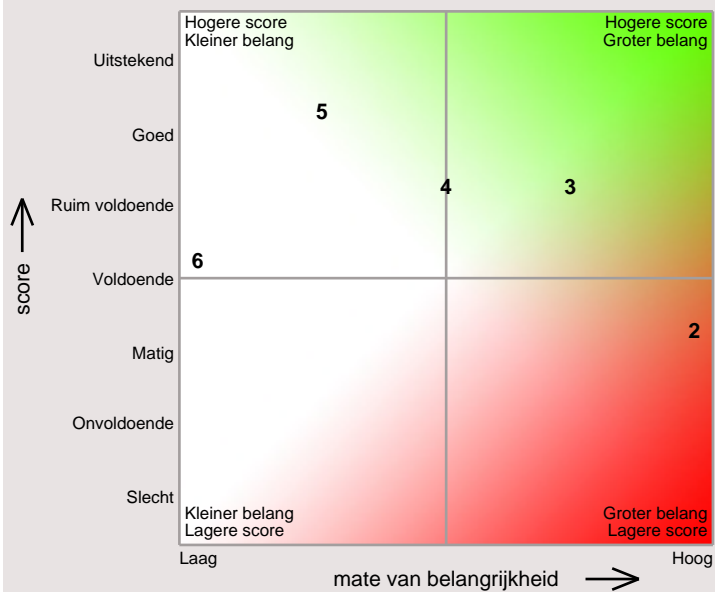
3: Informatie

Linksboven: Hogere score, kleiner belang

5: Trainer

2: Lokatie

Groep professioneel



Rechtsboven: Hogere score, groter belang

3: Informatie

4: Training

Rechtsonder: Lagere score, groter belang

2: Lokatie

Linksboven: Hogere score, kleiner belang

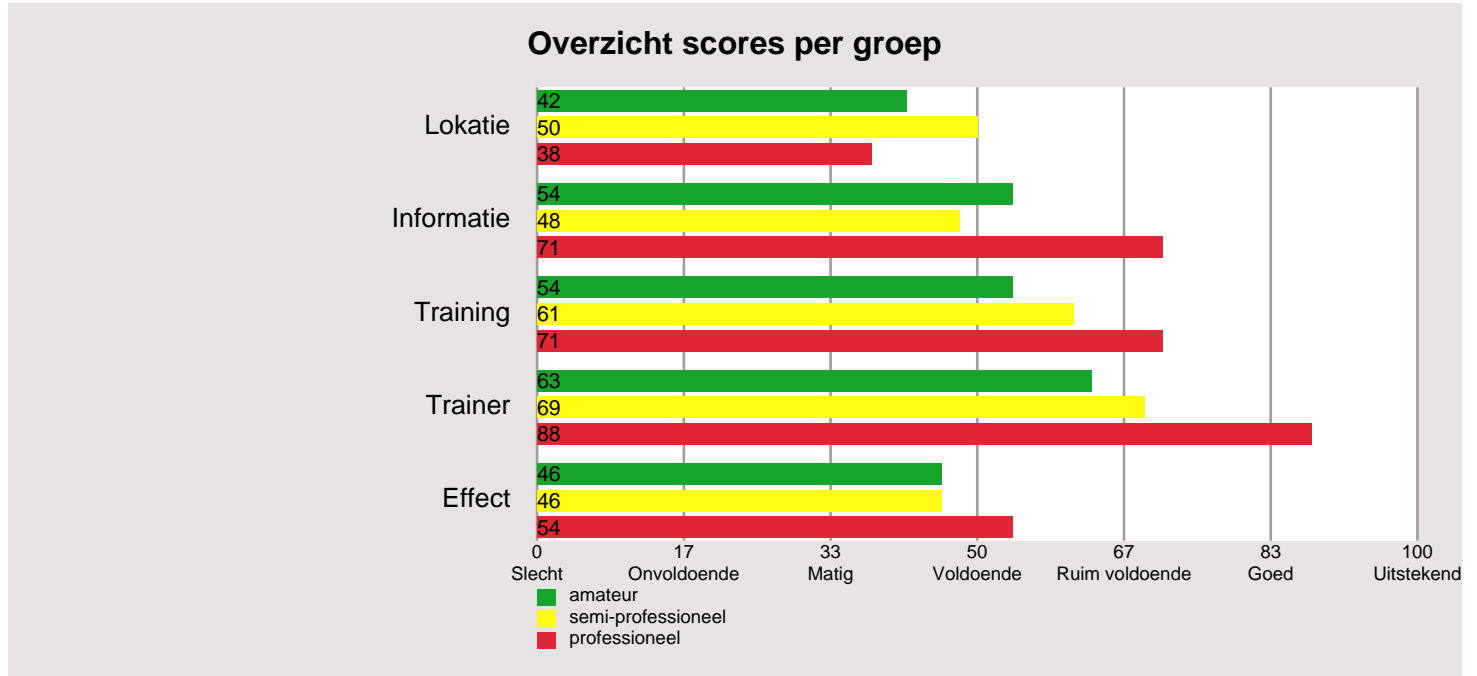
6: Effect

5: Trainer

5 - Overzicht scores per groep

Hier ziet u voor alle categorieën de gemiddelde scores per groep respondenten. De groepen kunnen zijn bepaald op basis van bijvoorbeeld ervaring (amateur, semi-professioneel, professioneel), of op basis van afdeling in een organisatie (inkoop, verkoop, ontwikkeling, management).

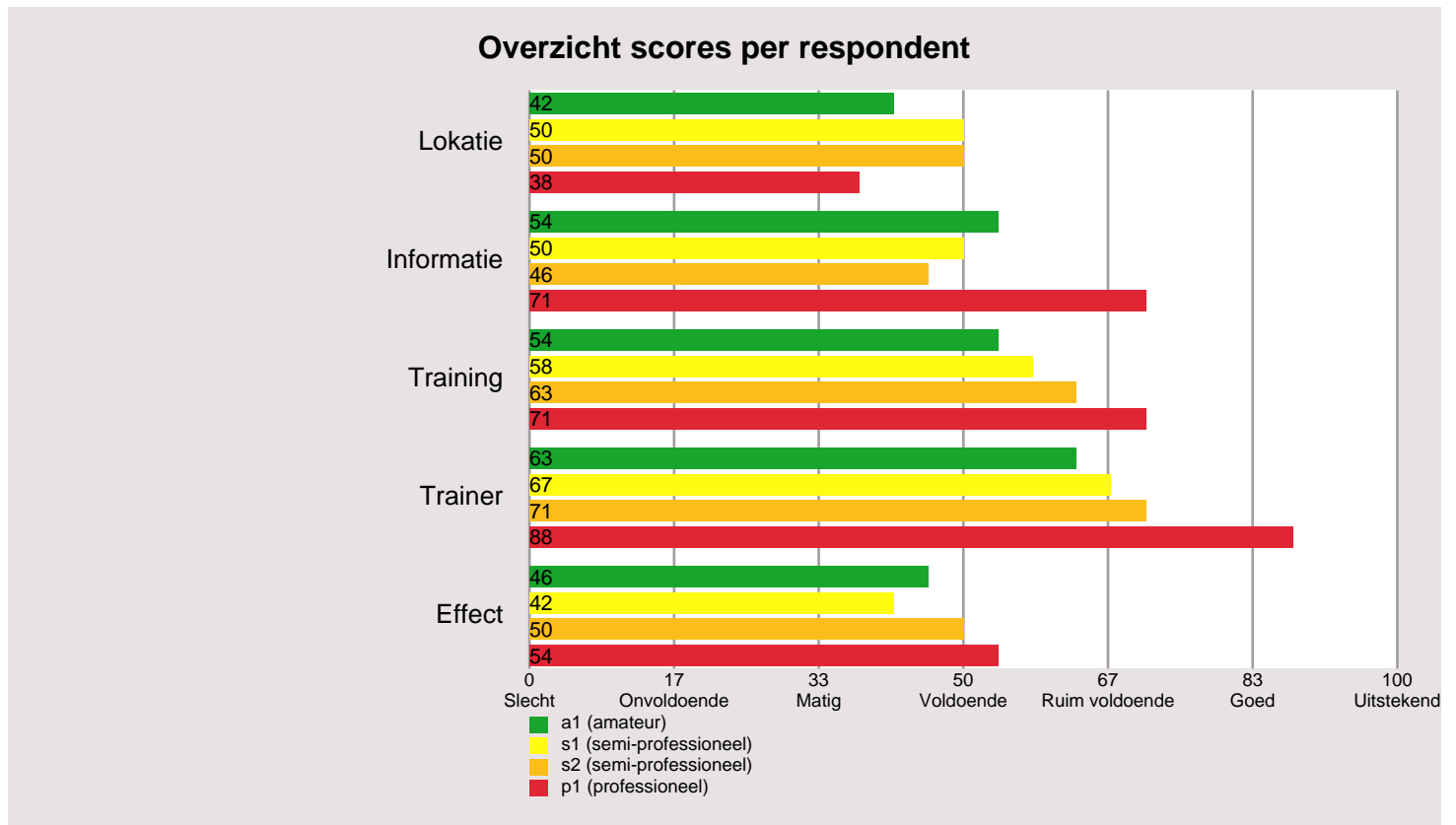
In de grafiek ziet u de scores als percentage weergegeven en ziet u de schaalverdeling uit de vragenlijsten. De 7-punt schaal uit de vragenlijst is in percentages weergegeven.



6 - Overzicht scores per respondent

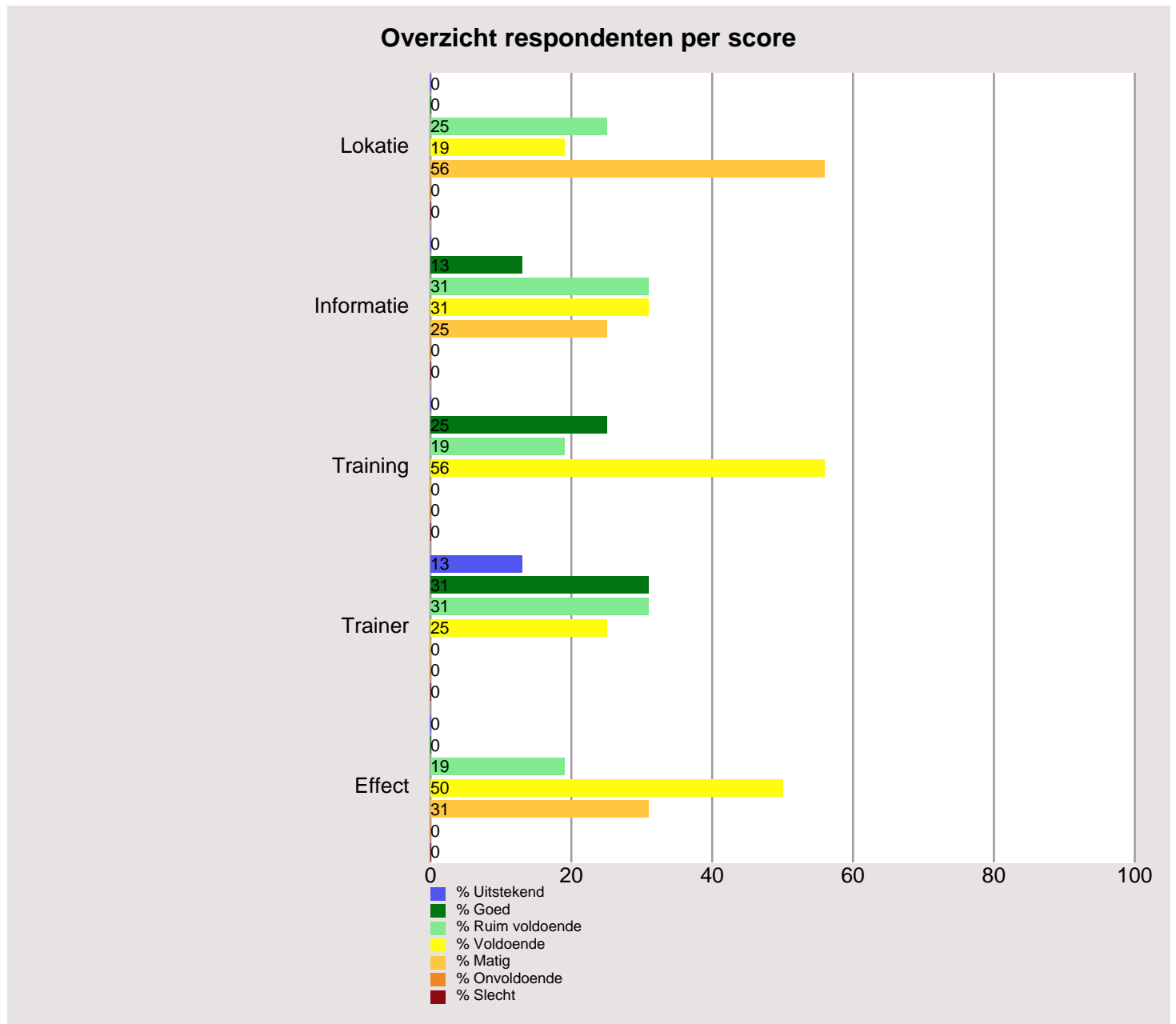
Voor alle categoriën ziet u een overzicht van de gemiddelde scores per respondent.

In de grafiek ziet u de scores als percentage weergegeven en ziet u de schaalverdeling uit de vragenlijsten. De 7-punt schaal uit de vragenlijst is in percentages weergegeven.



7 - Overzicht respondenten per score

Hieronder ziet u voor alle categorieën per antwoord welk percentage van de respondenten dat antwoord gegeven heeft.



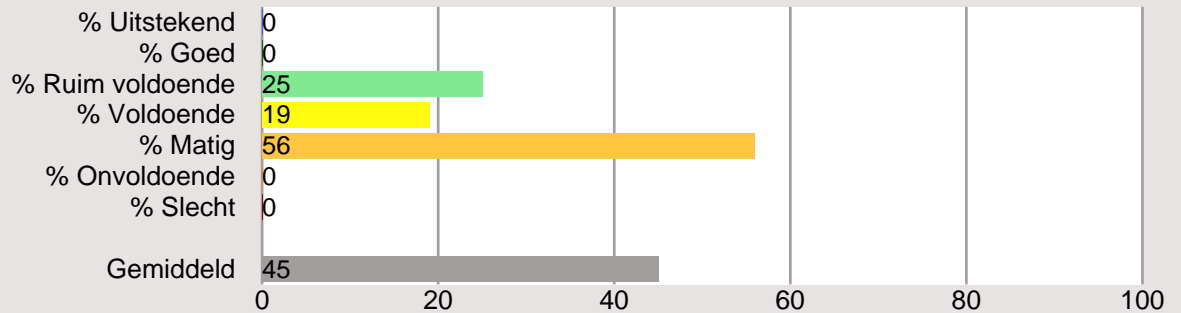
8 - Overzicht scores per categorie

Hieronder ziet u per categorie het percentage respondenten per score. Ook vindt u hier per vraag het percentage respondenten per score.

8.1 - Lokatie

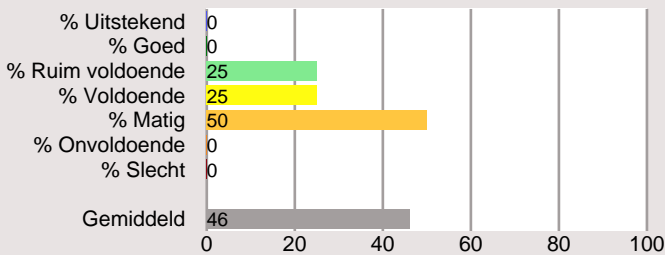
8.1.1 - Samenvatting

Percentage respondenten per score



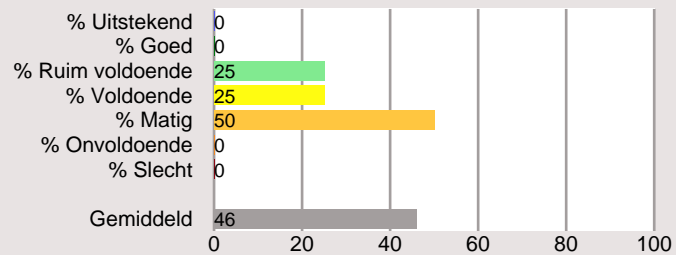
8.1.2 - Percentage respondenten per score per vraag

Is het gebouw geschikt voor het doel?



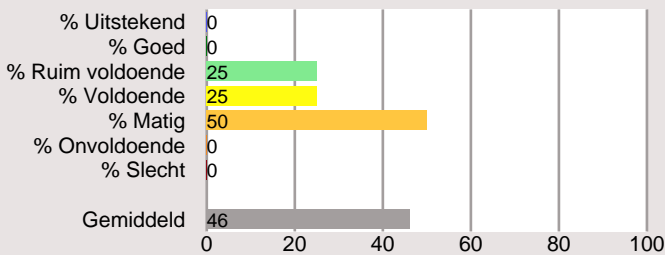
Opmerkingen bij deze vraag zijn:
s1: Soms geluidsoverlast van de burens
s2: Voor onze groep was de ruimte soms te klein

Is de lokatie goed bereikbaar?



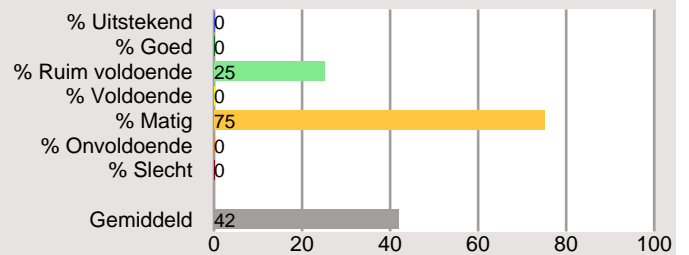
Opmerkingen bij deze vraag zijn:
p1: Routebeschrijving voor de bus klopte niet

Zijn de voorzieningen voldoende?



Opmerkingen bij deze vraag zijn:
s1: Graag ook thee

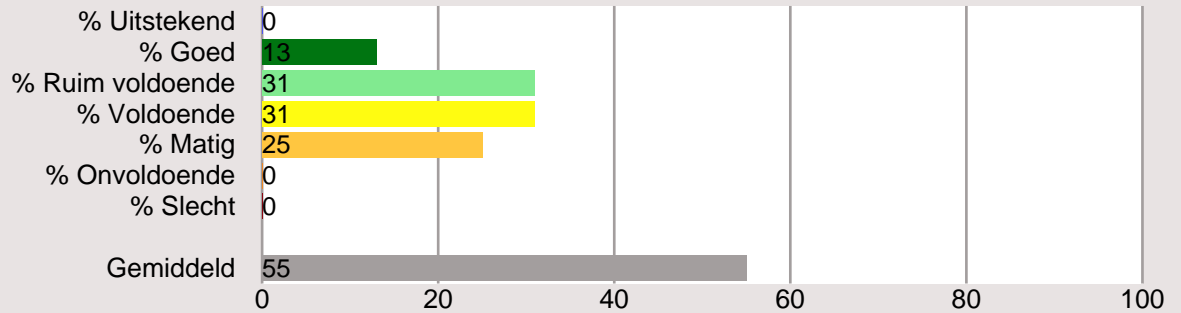
Is het gebouw netjes en schoon?



8.2 - Informatie

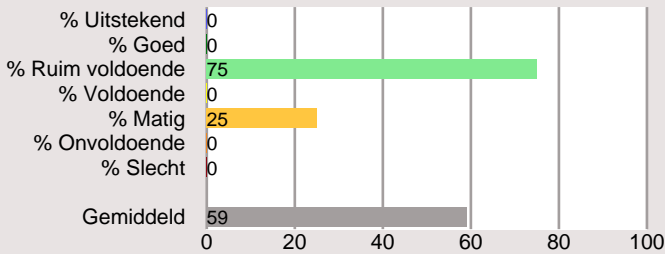
8.2.1 - Samenvatting

Percentage respondententen per score



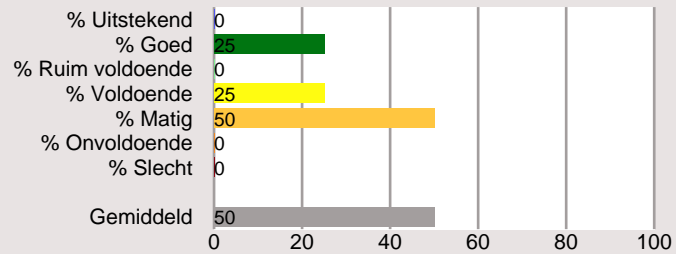
8.2.2 - Percentage respondententen per score per vraag

Heeft u vooraf voldoende informatie ontvangen?



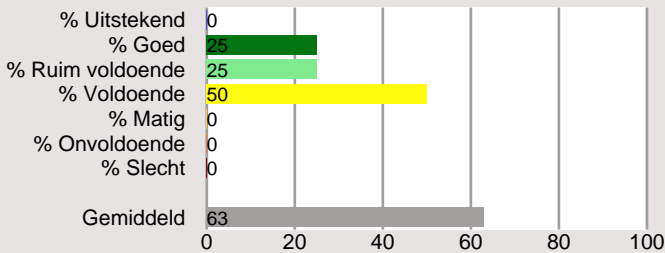
Opmerkingen bij deze vraag zijn:
a1: Graag iets meer uitleg over de vooropleiding(en)

Heeft u de informatie op tijd ontvangen?

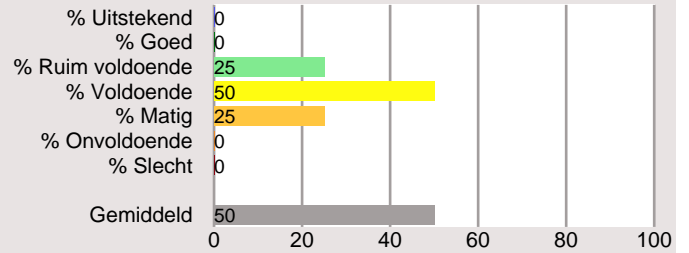


Opmerkingen bij deze vraag zijn:
s1: Eén week van te voren

Klopt de werkelijke situatie met de verwachtingen zoals die vooraf zijn geschetst?



Heeft u suggesties voor de (ontbrekende) informatie vooraf?

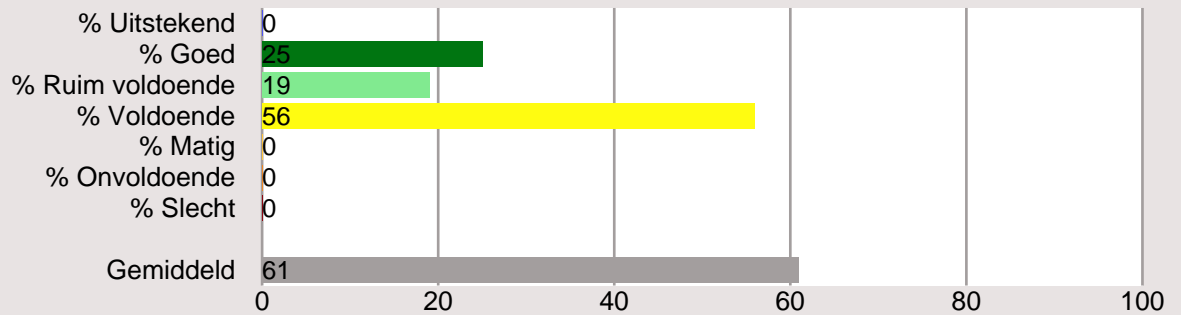


Opmerkingen bij deze vraag zijn:
s1: Routebeschrijving met de bus kan beter
s2: Downloaden via internet?

8.3 - Training

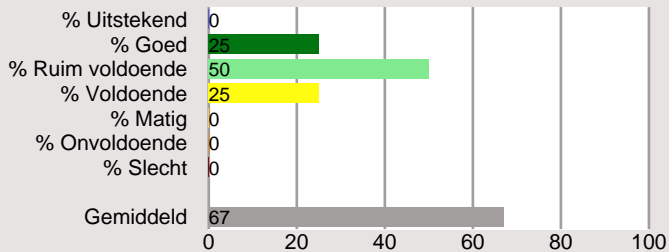
8.3.1 - Samenvatting

Percentage respondentent per score

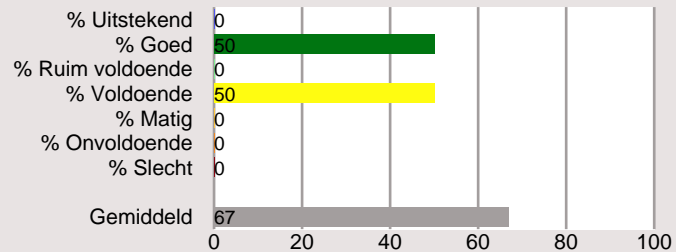


8.3.2 - Percentage respondentent per score per vraag

Is de groeps grootte goed?



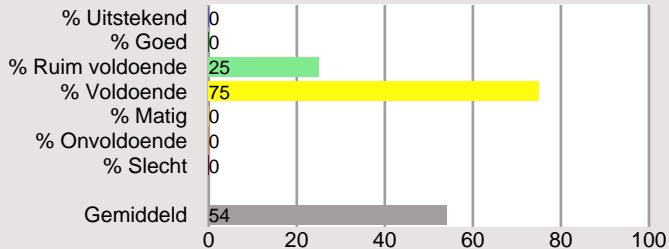
Is het aantal sessies goed?



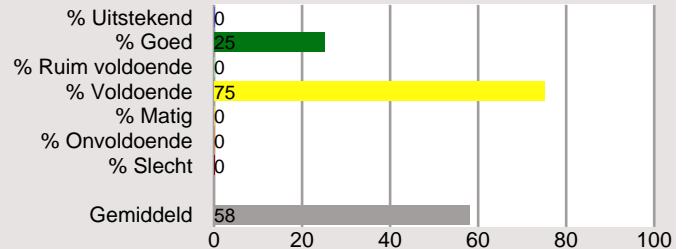
Opmerkingen bij deze vraag zijn:

p1: Soms was het erg druk. De trainer greep dan te laat in.

Is de duur van één sessie goed?



Is het niveau van de training goed?



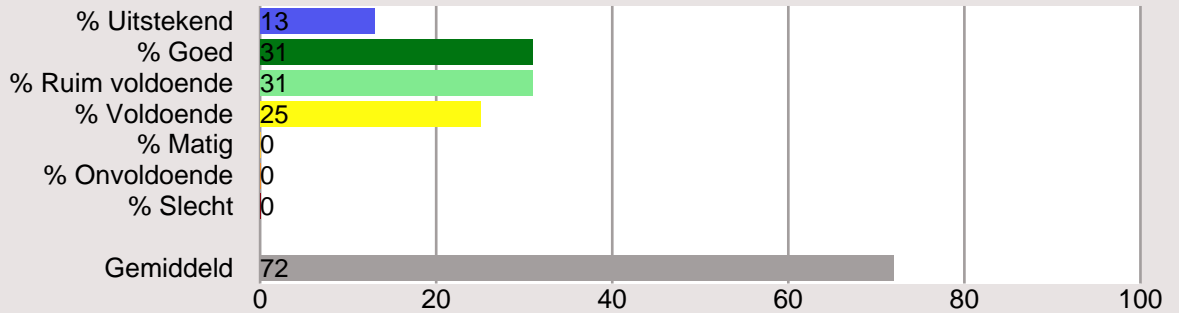
Opmerkingen bij deze vraag zijn:

s1: Soms liep de pauze uit

8.4 - Trainer

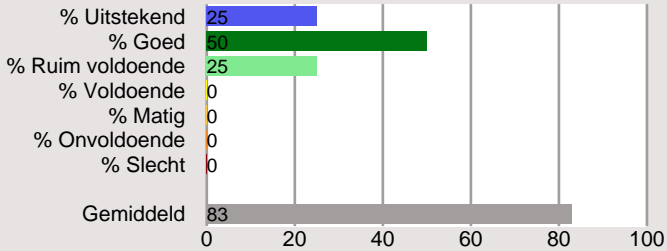
8.4.1 - Samenvatting

Percentage respondentent per score

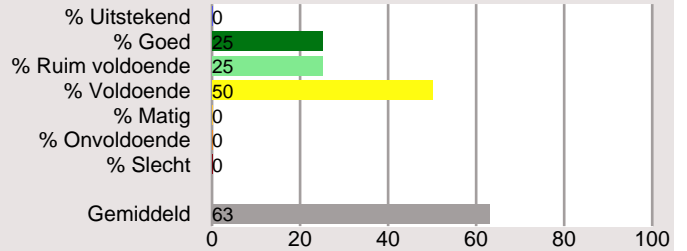


8.4.2 - Percentage respondentent per score per vraag

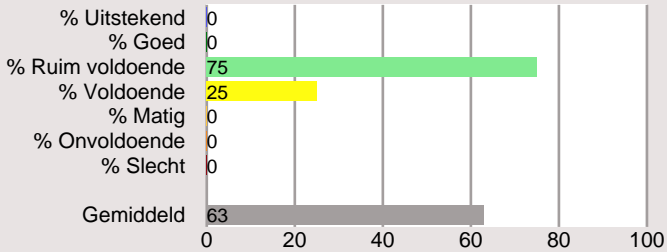
De trainer brengt de informatie duidelijk



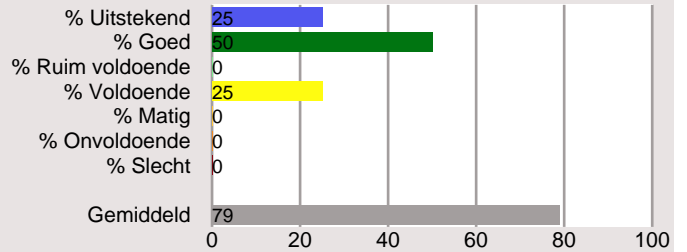
De trainer maakt contact met de hele groep



De trainer deelt de tijd goed in, en loopt niet uit op onderdelen



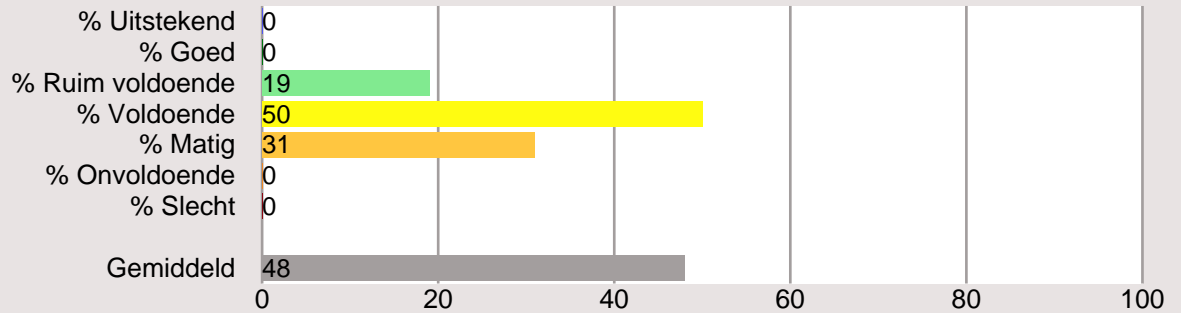
Algemene beoordeling van de trainer



8.5 - Effect

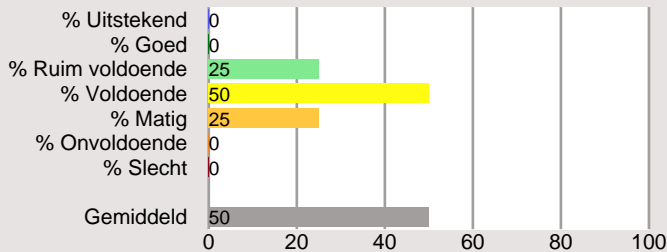
8.5.1 - Samenvatting

Percentage respondententen per score



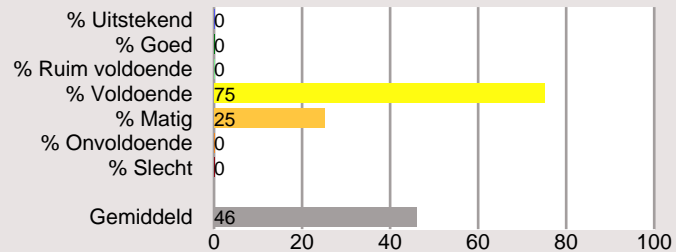
8.5.2 - Percentage respondententen per score per vraag

Heeft u geleerd wat u wilde leren?

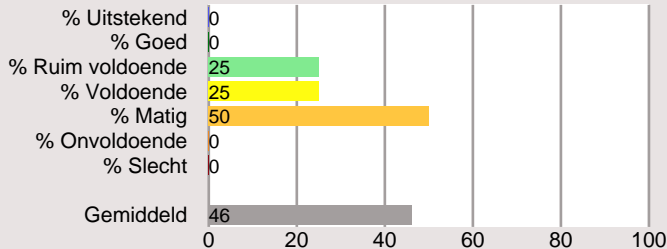


Opmerkingen bij deze vraag zijn:
a1: Het lesschema liep iets uit

Is het materiaal voldoende om mee verder te kunnen?



Wilt u weten welke vervolgstappen u kunt zetten?



Opmerkingen bij deze vraag zijn:
s2: Ik denk erover om de vervolgcursus te doen. Ik bel hier eerst nog over.

Zou u deze training ook aan anderen adviseren?

